

## گرفتاری در قبیله؛ اختلاف یهودیان آمریکا درباره اسرائیل

منتقد: احسان اعجازی<sup>۱</sup>

نویسنده: داو واکسمن

سال چاپ: ۲۰۱۶

انتشارات: انتشارات دانشگاه پرینستون

محل چاپ: نیوجرسی

تعداد صفحات: ۳۲۹

داو واکسمن در کتاب گرفتاری در قبیله چنین استدلال می‌کند که جامعه یهودیان آمریکا به طور فزاینده‌ای درباره پشتیبانی از اسرائیل دچار دودستگی و اختلاف شده است. کتاب وی براساس این اصل کلی نوشته شده است که: «زمان پشتیبانی بدون قید و شرط (جامعه یهودیان آمریکا) از اسرائیل به سر آمده است.» بنا بر باور وی زمانی اسرائیل نقطه اشتراک و وحدت جامعه یهودیان به شمار می‌رفت اما در حال حاضر به عامل افتراق و جدایی در جامعه یهودیان آمریکا تبدیل شده است.

در مجموع کتاب جدید واکسمن از هفت فصل تشکیل شده است که عناوین آن به شرح زیر

می‌باشد:

فصل اول: رابطه یهودیان در حال تغییر آمریکا با اسرائیل

---

۱- کاندیدای دریافت دکترای روابط بین‌الملل دانشگاه گیلان

فصل دوم: پایان اسرائیل، راست یا چپ

فصل سوم: استدلال درباره اسرائیل

فصل چهارم: افول اجماع

فصل پنجم: شکاف در لابی طرفدار اسرائیل

فصل ششم: چالش تشکیلات یهودی

فصل هفتم: قطبی شدن یهودیت در آمریکا

### رابطه یهودیان در حال تغییر آمریکا با اسرائیل

بر اساس نظر واکسمن، برخلاف پیش‌بینی بسیاری از محققان دانشگاهی و هراس بسیاری مقامات رسمی و فعالان سیاسی متعلق به جامعه یهودیان آمریکا، یهودیان آمریکا از لحاظ عاطفی و احساسی از اسرائیل جدا نشده‌اند بلکه آنها به طور فزاینده‌ای از سیاست‌ها و اقدامات اسرائیل، به ویژه نسبت به مناقشه فلسطین و اسرائیل، انتقاد می‌کنند. در نتیجه اغلب یهودیان آمریکا هنوز از اسرائیل پشتیبانی می‌کنند اما لزوماً حامی سیاست‌های حکومت اسرائیل نمی‌باشند. شکاف بین پیوند عاطفی با اسرائیل و حمایت سیاسی از حکومت اسرائیل به طور بنیادین به رابطه بین یهودیان آمریکا و اسرائیل شکل داده است. در چنین شرایطی می‌توان گفت که رابطه بین اسرائیل و جامعه یهودیان آمریکا در حال تکامل است و این گزاره که رابطه بین این دو در حال حاضر رو به زوال می‌رود، درست نیست. با این حال در گفتمان عمومی و رسانه‌های همگانی ایالات متحده حمایت یهودیان آمریکا از اسرائیل بدیهی انگاشته شده است. یهودیان آمریکا در رسانه‌ها طوری به تصویر کشیده می‌شوند که گویی اسرائیل ذهن آنها را به خود مشغول کرده است و آنها در خصوص وفاداری به اسرائیل مصر هستند و انگار امنیت و به‌روزی اسرائیل دغدغه اصلی آنها محسوب می‌شود. در زمان انتخابات سراسری و محلی، روزنامه نگاران وضعیت را این گونه ترسیم می‌کنند که سیاستمداران برای کسب رای سعی می‌کنند تا خود را حامی سرسخت اسرائیل معرفی بکنند تا بتوانند آرای یهودیان آمریکا را به دست بیاورند. اما در واقع این موضوع چندان صحیح نیست.

اسرائیل در صدر دغدغه‌های سیاسی یهودیان آمریکا قرار ندارد. بسیاری از یهودیان آمریکا به ندرت درباره اسرائیل صحبت می‌کنند و احتمالاً درباره آن چندان نمی‌اندیشند. مطمئناً و بر طبق نظرسنجی‌ها اکثریت یهودیان آمریکا به اسرائیل اهمیت می‌دهند اما نباید درباره اهمیت آن اغراق کرد. همچنین سطح دغدغه و تعهد یهودیان آمریکا نسبت به اسرائیل در میان یهودیان آمریکا یکسان نیست. نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد که ۳۰ درصد یهودیان آمریکا به شدت به اسرائیل پیوند خورده‌اند و به همین میزان از یهودیان آمریکا از یهودیان فاصله گرفته‌اند. یهودیان جامعه آمریکا براساس رابطه شان با اسرائیل به سه دسته تقسیم می‌شوند: ۱. یهودیانی که با اسرائیل پیوند بسیار نزدیکی دارند. ۲. یهودیانی که با اسرائیل تا اندازه‌ای پیوند خورده‌اند. ۳. یهودیانی که هیچ‌گونه پیوندی با اسرائیل ندارند.

واکسمن تاکید می‌ورزد که حمایت یهودیان آمریکا از اسرائیل جهانشمول نیست و به طور خودکار صورت نمی‌گیرد. به نظر وی یهودی بودن الزاماً به معنی حمایت از اسرائیل نیست. وی همچنین استدلال می‌کند که صهیونیسم نقشی اندک در برانگیختن یهودیان آمریکا برای حمایت از اسرائیل داشته است چرا که اکثریت یهودیان آمریکا صهیونیست به شمار نمی‌روند. از همین رو جنبش صهیونیستی در آمریکا تا به امروز نتوانسته است پشتیبانی یهودیان آمریکا را به خود جلب کند.

### پایان اسرائیل، راست یا چپ

واکسمن در این فصل به تغییر نوع رابطه بین یهودیان آمریکا با اسرائیل می‌پردازد. زمانی یهودیان آمریکا بدون هیچ قید و شرطی از اسرائیل پشتیبانی می‌کردند اما امروزه رابطه آن دو با یکدیگر حالت انتقادی به خود گرفته است. وی سعی می‌کند تا این تغییر را واکاوی کند و علل و پیامدهای این تغییر را برای جامعه یهودیان آمریکا مورد بررسی قرار دهد. واکسمن به این نکته اشاره می‌کند که دیگر یهودیان آمریکا کورکورانه از حکومت اسرائیل حمایت نمی‌کنند. به باور یهودیان آمریکا، از یک سو پشتیبانی از اسرائیل به معنای طرفداری از حکومت نیست و از سوی دیگر انتقاد از حکومت

به معنای ضد اسراییلی بودن نیست.

در حال حاضر بسیاری از یهودیان آمریکا از سه سیاست رژیم صهیونیستی به شدت انتقاد می‌کنند: ۱. اشغال کرانه باختری توسط رژیم اسراییل، ۲. شهرک‌سازی صهیونیست‌ها در کرانه باختری و ۳. رفتار ضد انسانی صهیونیست‌ها با مردم فلسطین. برخی از یهودیان آمریکا نگران این دست از انتقادات هستند چرا که بر این باورند این گونه انتقادات به وحدت جامعه یهودیان آسیب می‌زند و در نهایت حمایت ایالات متحده از اسراییل را با خطر مواجه می‌سازد. اقلیت تندرو جامعه یهودیان آمریکا به شدت مخالف انتقاد از اسراییل است و فعالانه تلاش می‌کند تا آن را سرکوب کند.

در حال حاضر یهودیان امریکا، چه راست‌گرا و چه چپ‌گرا، چه مذهبی و چه سکولار به صراحت سیاست‌های رژیم اسراییل را به چالش می‌کشند. در واقع یهودیان آمریگا دیگر حاضر نیستند که بدون قید و شرط هر آنچه که حکومت اسراییل انجام می‌دهد را بپذیرند. موفقیت اقتصادی، قدرت سیاسی و پویایی فرهنگی یهودیان آمریکا سبب افتخار و اعتماد به نفس آنها شده است. در نتیجه آنها نه تنها خود را پایین‌تر از یهودیانی که در سرزمین‌های اشغالی زندگی می‌کنند به حساب نمی‌آورند بلکه خود را هم سطح آنها به حساب می‌آورند به طوری که خود را محق می‌دانند تا از سیاست‌های حکومت اسراییل انتقاد کنند.

از مشهورترین منتقدین آمریکایی یهودی می‌توان به اشخاصی نظیر جودیث باتلر (Judith Butler)، نورمن فینکلشتاین (Norman Finkelstein) و تونی جوت (Tony Judd) اشاره کرد که صهیونیست‌ها آنها را ضد یهودی توصیف می‌کنند. به طور مثال جودیث باتلر به دلیل دیدگاه‌های ضد صهیونیستی و طرفداری وی از جنبش تحریم اسراییل معروف به بی.دی.اس (بایکوت، عدم سرمایه‌گذاری و تحریم اقتصادی) باعث شد تا صهیونیست‌ها وی را به عنوان فردی ضد یهودی و حامی حماس و حزب الله لبنان معرفی بکنند و از حضور وی در محافل یهودی جلوگیری کنند.

در حدود سه دهه گذشته، دیدگاه یهودیان آمریکا نسبت به اسراییل تغییر اساسی کرده است.

زمانی انتقاد از اسرائیل در نزد جامعه یهودیان آمریکا یک تابو محسوب می‌شد اما امروزه یهودیان آمریکا به طور علنی و صریح از سیاست‌های رژیم اسرائیل انتقاد می‌کنند مگر در زمانی که رژیم صهیونیستی در وضعیت جنگی قرار داشته باشد. اگرچه مخالفت با اسرائیل در جامعه یهودیان آمریکا یک موضوع اختلاف برانگیز محسوب می‌شود اما به هر حال در حاضر جامعه یهودیان آمریکا این پدیده را بیشتر تحمل می‌کند. در واقع در شرایط کنونی یهودیان آمریکا دیدگاه‌های متفاوتی نسبت به مناقشه فلسطین و اسرائیل دارند. جامعه یهودیان آمریکا درصدد است تا یهودیان را در زیر یک چادر بزرگ گرد هم بیاورد و پذیرش لابی جی استریت به عنوان عضوی از جامعه یهودیان آمریکا نشان می‌دهد این جامعه توانسته است گروه‌های مختلف یهودی را در خود ادغام کند. با این حال بعید به نظر می‌رسد که جامعه سازمان یافته یهودیان همه دیدگاه‌های موجود درباره اسرائیل و صهیونیسم را بپذیرد.

### استدلال درباره اسرائیل

یهودیان آمریکا همواره این سوال را از خود می‌پرسند که: طرفدار اسرائیل بودن در جامعه آمریکا چه معنایی دارد؟ موضوع سیاست‌های رژیم اسرائیل نسبت به فلسطینی‌ها، به خصوص فلسطینی‌های ساکن نوار باختری و نوار غزه، محور مناظرات سیاسی جامعه یهودیان آمریکا می‌باشد. از جمله موضوعاتی که جامعه یهودیان آمریکا به آن می‌پردازد می‌توان به تکثرگرایی در یهودیت و وضعیت یهودیت غیر ارتدوکس در اسرائیل اشاره کرد. اما مسئله فلسطین بیشترین توجه را در میان جامعه یهودیان آمریکا به خود جلب کرده است به طوری که طرح موضوع در میان جامعه یهودیان بسیار مشاجره برانگیز بوده است. جامع یهودیان طی سال‌های اخیر سعی کرده است تا به این سوالات درباره سیاست رژیم اسرائیل در برابر فلسطینی‌ها پاسخ دهد: ۱. اسرائیل چه اقدامی باید در خصوص سرزمین‌های تحت کنترلش (تحت اشغالش) انجام دهد؟، ۲. آیا می‌توان آنها (سرزمین‌های اشغالی) را با صلح مبادله کرد؟، ۳. آیا فلسطینی‌ها واقعا خواستار صلح با اسرائیل هستند؟، ۴. نیازهای امنیتی اسرائیل چیست؟، ۵. مرزهای نهایی باید در کجا واقع شوند؟، ۶. آیا اسرائیل، حداقل تا اندازه‌ای، مسئول ادامه مناقشه با فلسطینی‌ها می‌باشد؟، ۷. آیا شهرک‌سازی اسرائیل به چشم‌انداز صلح

لطمه‌ای وارد می‌سازد؟، ۸. آیا هنوز راه حل دو دولت در خصوص مناقشه اسرائیل و فلسطین ممکن است؟، ۹. آیا اشغال کرانه باختری توسط اسرائیل به دموکراسی آن آسیب زده است؟، ۱۰. آیا رفتار اسرائیل با فلسطینی‌ها اخلاقی است؟، ۱۱. آیا استفاده از نیروی نظامی علیه آنها توجیه پذیر است؟، ۱۲. آیا ایالات متحده باید به اسرائیل فشار بیاورد تا با فلسطینی‌ها صلح کند؟، ۱۳. آیا فشارهای بین‌المللی بر اسرائیل به ویژه به شکل بایکوت، تحریم اقتصادی و عدم سرمایه‌گذاری مشروع است؟

## افول اجماع

زمانی "بن گوریون" اولین نخست وزیر رژیم صهیونیستی گفته بود که اگر شما دو یهودی را در یک اتاق بگذارید شما به سه نظر خواهید رسید. واکسمن با ذکر این نقل قول از "بن گوریون" در فصل چهارم کتاب خود به وجود و یا عدم وجود اجماع در جامعه یهودیان آمریکا در خصوص موضوعات گوناگون می‌پردازد.

به طور مثال، بنا بر نظرسنجی‌ها اکثر یهودیان آمریکا از راه حل دو دولت درباره مناقشه فلسطین- رژیم اسرائیل پشتیبانی می‌کنند و معتقد هستند که هنوز چنین راه حلی امکان‌پذیر است. همچنین اکثریت آنها (طبق نظرسنجی پيو ۶۱ درصد) اعتقاد دارند که دولت فلسطینی آینده می‌تواند به طور صلح‌آمیز با اسرائیل همزیستی کند (البته چنین ادعایی با توجه به سابقه صهیونیست‌ها در برخورد با مردم فلسطین جای تردید بسیار دارد). اما اغلب یهودیان آمریکا مانند اغلب یهودیان اسرائیل درباره برقراری صلح بین فلسطینی‌ها و اسرائیلی‌ها بدبین هستند.

علاوه بر این اکثر یهودیان آمریکا درباره نسبت به تاثیر و فایده جنگ‌های اسرائیل تردید دارند. به طور مثال بعد از جنگ ۲۲ روزه غزه (معروف به عملیات سرب گداخته) در مارس ۲۰۰۹، سه چهارم یهودیان آمریکا جنگ رژیم اسرائیل در غزه را تایید کردند اما در عین حال ۶۹ درصد از آنها باور نداشتند که این عملیات نظامی دارای عدم تناسب بین توان نظامی رژیم اسرائیل و حماس می‌باشد اگرچه در آن زمان این نظر در تضاد با افکار عمومی بین‌المللی قرار داشت. اما اغلب یهودیان آمریکا (۵۹ درصد) بر این باور نبودند که عملیات سرب گداخته امنیت رژیم اسرائیل را بهبود بخشیده است. به عبارت دیگر، یهودیان آمریکا به شدت از اسرائیل در خصوص استفاده از

نیروی نظامی پشتیبانی می‌کنند اگرچه در فایده و اثربخشی آن تردید دارند. یهودیان آمریکا درباره مشروعیت و یا عدم مشروعیت شهرک‌سازی رژیم صهیونیستی در کرانه باختری نیز با هم اختلاف نظر دارند. بر طبق نظرسنجی پیو در سال ۲۰۱۳، ۴۴ درصد یهودیان آمریکا این گونه اظهارنظر کرده‌اند که ساخت و ساز شهرک‌ها در کرانه باختری به امنیت اسرائیل آسیب وارد می‌کند اما ۴۶ درصد آنها گمان می‌کردند که ساخت و ساز شهرک‌ها واقعا به امنیت اسرائیل کمک می‌کند.

درباره موضوعات مربوط به فلسطینی‌ها و اسرائیلی‌ها، بزرگ‌ترین اختلاف در جامعه یهودیان آمریکا بین یهودیان ارتدوکس و یهودیان غیر ارتدوکس می‌باشد. به طور نمونه، براساس نظرسنجی پیو اکثریت یهودیان ارتدوکس (حدود ۶۱ درصد) بر این باور نیستند که رژیم اسرائیل و دولت آینده فلسطینی بتوانند به طور صلح‌آمیز در کنار هم زندگی کنند در صورتی که اکثر یهودیان غیر ارتدوکس معتقد بودند که چنین امری امکان‌پذیر است.

### شکاف در لابی طرفدار اسرائیل

به گفته "جرج شولتز" وزیر امور خارجه سابق ایالات متحده "هر فردی که گمان می‌کند گروه‌های یهودی یک لابی متجانس را شکل می‌دهند باید زمان بیشتری را صرف پرداختن با آنها بکند." چنین اظهارنظری نشان می‌دهد که نایبستی لابی صهیونیستی در ایالات متحده را یکپارچه فرض کرد هر چند در حال حاضر درباره قدرت و نفوذ لابی‌های صهیونیستی در آمریکا اغراق بسیاری شده است. در واقع لابی صهیونیستی پس از لابی اسلحه قدرتمندترین لابی در صحنه سیاسی آمریکا تصور می‌شود. بنا بر این باور نه تنها لابی صهیونیستی سبب می‌شود که دولت آمریکا از رژیم اسرائیل حمایت کند بلکه به طور کلی به سیاست آمریکا در خاورمیانه شکل می‌دهد. از همین رو بسیاری از ناظران سیاسی علت اصلی حمله آمریکا به عراق در سال ۲۰۰۳ را ناشی از فشارهای لابی‌های صهیونیستی به دولت بوش برای آغاز این حمله ارزیابی می‌کنند. از جمله این ناظران سیاسی می‌توان به "جان مرشایمر" و "استفن والت" اشاره کرد که در سال ۲۰۰۷ کتابی با عنوان "لابی اسرائیل و سیاست خارجی ایالات متحده" به رشته تحریر درآوردند.

با این وجود واکسمن بر این باور است که لابی طرفدار اسرائیل، هر اندازه که قدرتمند هم باشد، در داخل و از لحاظ سیاسی یکپارچه نیست و بین اعضای آن درباره موضوعات مختلف اختلاف نظرهای شدیدی وجود دارد. همچنین لابی‌های صهیونیستی از لحاظ سازمانی تکه‌تکه شده‌اند و انسجام گذشته را از دست داده‌اند. در واقع در حال حاضر سیاستمداران آمریکایی صداهای متفاوتی را از درون لابی‌های صهیونیستی می‌شنوند و اعضای این لابی‌ها دیگر با صدای واحدی سخن نمی‌گویند. چنین شکاف‌های دورن لابی صهیونیستی ممکن است در نهایت قدرت سیاسی آن را با یک خطر جدی روبرو سازد اما باید توجه داشت که این شکاف‌ها در حقیقت نشان دهنده وجود اختلاف در جامعه یهودیان آمریکا در خصوص مسئله مناقشه فلسطین و اسرائیل می‌باشد. حتی در خصوص برجام نیز اعضای جامعه یهودیان به طور کل و اعضای لابی‌های صهیونیستی به طور خاص با هم اختلاف نظر داشتند.

بنا بر تعریف واکسمن لابی‌های طرفدار اسرائیل سازمان‌های رسمی هستند که تلاش می‌کنند تا بر سیاست خارجی آمریکا نسبت به اسرائیل تاثیر بگذارند به طوری که در جهت تامین منافع رژیم اسرائیل باشد. این لابی طرفدار اسرائیل از گروه‌های متعددی تشکیل شده است که فعالانه درباره موضوعات مربوط به رژیم اسرائیل با حکومت آمریکا چانه زنی و با سیاستمداران آمریکایی بده و بستان می‌کنند. در حقیقت لابی طرفدار اسرائیل به دنبال حفظ امنیت رژیم صهیونیستی در مرحله نخست و سپس تضمین رفاه صهیونیست‌ها در مرحله دوم است. این لابی برای نیل به اهداف خود از شیوه‌های گوناگونی بهره می‌برد که از آن جمله می‌توان به تلاش لابی‌های صهیونیستی برای انتخاب شدن سیاستمداران آمریکایی متمایل به رژیم صهیونیستی نام برد.

### چالش تشکیلات یهودی

در این فصل واکسمن این گونه استدلال می‌کند که مشکل اصلی تشکیلات یهودی (لابی‌های صهیونیستی) این است که آن تنها نماینده بخش کوچکی از جامعه یهودیان آمریکاست به گونه‌ای که مذهبی‌تر و دست راستی‌تر از اکثریت یهودیان آمریکا می‌باشد. اغلب یهودیان آمریکا به خصوص یهودیان جوان آمریکایی با تشکیلات یهودیان آمریکا ارتباطی ندارند. این عدم ارتباط، ربطی به



سیاست و مواضع تشکیلات یهودی نسبت به مسئله مناقشه فلسطین و اسرائیل ندارد و بیشتر ناشی از تغییرات فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و تکنولوژیکی درون جامعه یهودیان ایالات متحده می‌باشد. این تغییرات بقای تشکیلات جامعه یهودیان آمریکا را به خطر انداخته است و توانایی آنها برای بسیج اعضای جامعه یهودیان آمریکا را با چالش روبرو ساخته است.

در عین حال تشکیلات جامعه یهودیان آمریکا به صورت غیر دموکراتیک اداره می‌شود و امروزه در حال واگذاری میدان رقابت به سازمان‌های جدیدی هستند که منابع مالی خوبی در اختیار دارند و از امکانات تکنولوژیکی به روز مانند اینترنت بهره کافی را می‌برند. در نتیجه این تشکیلات یهودی قدیمی جذابیت کمتری برای نسل جوان یهودی آمریکا دارد. همچنین عدم انتخاب رهبری تشکیلات توسط جامعه یهودیان آمریکا از جمله مواردی است که سبب شده است تا از آن انتقادات زیادی به عمل بیاید و گرایش نسل جوان یهودی نسبت به آن کاهش پیدا کند. با این حال تشکیلات یهودی تلاش بسیاری می‌کند تا جوانان یهودی بیست ساله و سی ساله را به سوی خود جذب کند.

### قطبی شدن یهودیت در آمریکا

جامعه یهودیان آمریکا را می‌توان از لحاظ سیاسی مذهبی به دو دسته کلی تقسیم‌بندی نمود. دسته نخست لیبرال‌های سکولار و دسته دوم محافظه کاران مذهبی هستند. باید توجه داشت که بین لیبرال‌های سکولار و محافظه کاران مذهبی در خصوص مسئله اسرائیل شکاف عمیقی وجود دارد. لیبرال‌های سکولار انتقادات بسیار بیشتری از رژیم اسرائیل، به جهت سیاست‌هایش نسبت به فلسطینی‌ها، می‌کنند و تمایل دارند که رژیم اسرائیل با فلسطینی‌ها در موارد بیشتری دست به مصالحه بزند. واکنش بر این نکته تاکید می‌کند که یهودیان لیبرال و یهودیان غیر ارتدوکس نه تنها از لحاظ سیاسی میانه‌روتر از یهودیان ارتدوکس و محافظه کار هستند بلکه احتمال بیشتری وجود دارد که از منظر سیاسی یهودیان غیر ارتدوکس گرایشات لیبرال داشته و یهودیان ارتدوکس گرایشات محافظه کارانه داشته باشند. تحقیقات گسترده نشان داده است که مذهب بیشترین تاثیر را بر شکاف سیاسی موجود در میان جامعه یهودیان آمریکا داشته است. به عبارت دیگر در جامعه

یهودیان آمریکا شاخص مذهب ارتباط و همبستگی قوی با باورهای سیاسی دارد. در نهایت می‌توان نتیجه گرفت که تفاوت‌های سیاسی بین یهودیان ارتدوکس و غیرارتدوکس بازتاب دهنده اختلافات عمیق‌تر اجتماعی و فرهنگی است.

### نتیجه‌گیری

به طور کلی در کتاب "گرفتاری در قبیله" اختلاف یهودیان آمریکا درباره رژیم اسرائیل به بحث گذاشته شده است. در این میان نگرش یهودیان آمریکا نسبت به رژیم اسرائیل در طول زمان دستخوش تغییر شده است. همچنین واکسمن سعی کرده است تا تاثیر لابی‌های صهیونیستی بر سیاست خارجی آمریکا در خاورمیانه را مورد بررسی قرار دهد. در همین زمینه وی چالش‌های پیش روی تشکیلات یهودی را برمی‌شمارد و بر این نکته تاکید می‌ورزد که در حال حاضر جامعه یهودیان آمریکا به شدت قطبی شده است به گونه‌ای که یهودیان آمریکا را می‌توان به دو دسته ارتدوکس و غیر ارتدوکس تقسیم‌بندی نمود.

ایده اصلی واکسمن در این کتاب بر حول این محور می‌گردد که اختلاف یهودیان آمریکا درباره رژیم اسرائیل بازتاب دهنده تغییرات وسیع‌تر در جامعه یهودیان ایالات متحده است. در نتیجه وی استدلال می‌کند که چندان عاقلانه نیست که انتظار داشته باشیم این اختلافات به زودی پایان پذیرد. هم اکنون هر آنچه که در سرزمین‌های اشغالی اتفاق می‌افتد و هر آنچه رژیم اسرائیل انجام می‌دهد به مایه اختلاف یهودیان آمریکا تبدیل شده است.

در نتیجه آن توافق سیاسی که زمانی در میان اعضای جامعه یهودیان ایالات متحده وجود داشت از بین رفته است به گونه‌ای که یهودیان لیبرال (و به اصطلاح میانه‌رو) و سکولار با یهودیان مذهبی محافظه کار (و به اصطلاح تندرو) درباره مسائل مربوط به رژیم اسرائیل و سیاست‌های منطقه‌ای آن اختلاف نظر شدیدی با هم دارند.